

15 АВГУСТА 2024

КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРАКТИКА 1С:ЭДО»



Что юристу надо знать про
МЧД

Пуцин Валерий,
Руководитель юридической группы,
1С





Масштабы собственного документооборота Фирмы «1С»

- Кроме того, что производим и реализуем ПО, Фирма "1С" является официальным дистрибьютором продуктов зарубежных и отечественных производителей, реализуем образовательные услуги, электронные лицензии, есть поставка традиционных физических товаров. Известны своей самой большой франчайзинговой сетью
- Но в целом - компактная фирма средних размеров: 5 тыс. покупателей по типовым схемам (ок.20 разновидностей договоров и отгрузочных документов). Еще более тысячи поставщиков и покупателей по нетиповым, согласуемым договорам и схемам расчетов
- Плюс определенное количество МЧД у бухгалтеров для взаимодействия с госорганами по их собственным форматам, несовместимым с общим форматом Минцифры
- Еще под сотню доверенностей в год - судебных и специальных, т.к. мы в регионах боремся с пиратством, открываем там совместные предприятия и т.п. - но они пока исключительно в бумажной форме



Чему юристы уделяли внимание до появления МЧД?

- С полномочиями и с доверенностью, как одним из способов их выражения, традиционно следующие риски:
 - №1 поддельная доверенность или подписанная неуполномоченным (порок волеизъявления)
 - №2 отсутствие доверенности/договора или явная недостаточность полномочий (порок содержания)
 - №3 истекшие/прекращенные доверенности, в частности, досрочно отмененные
- Есть обширная судебная практика по бумажным доверенностям, где реализовались риски №1 и №2. Риск №3 с досрочной отменой - намного реже реализуется, в основном встречаются споры, когда физлица отзывают доверенности у риэлторов
- Так сложилось, наша юридическая служба никогда не осуществляла на фирме сплошной контроль за входящими и исходящими доверенностями (за исключение судебных) по рискам 1 и 2, и тем более по риску 3. Нет сплошного визирования. В целом полагаемся на опытность и здравый смысл наших сотрудников отделов продаж и закупок, помогаем и консультируем их по отдельным запросам
- Серьезных судебных «проколов» именно из-за доверенностей за 20 лет на моей памяти не происходило

10 С появлением МЧД риски переосмысляются (1)

С введением МЧД в B2B риски не стали серьезнее, но поменялся их характер и прибавилось неопределенности в условиях отсутствия рекомендаций регуляторов и судебной практики

- Риск №1 - поддельная доверенность - стал с МЧД маловероятным, ориентируемся на то, что с КС КПЭП для ЕИО наведен порядок, т.к. его выдают ФНС России и её немногочисленные доверенные лица
- Риск №2 - трактовка полномочий и их достаточность - тут новые вызовы:
 - как трактовать в МЧД лаконичные тексты вроде "Все полномочия" (на бумаге такое считалось бы нонсенсом)? Как ко "Все полномочиям" отнесутся суды? Мог ли сотрудник с такой МЧД подписывать акты сверки на миллионы рублей? Ведь тот же акт сверки – очень ответственный документ-доказательство в суде, которым признается или прощается задолженность организации!
 - как трактовать ссылки на "отмененные" коды машиночитаемых полномочий (пропали весной 2024 одновременно с esnsi.gosuslugi.ru), не пропадут ли снова с esnsi.gosuslugi.ru какие-либо из размещенных там сейчас классификаторов/их частей?
 - хотя правовой статус ЦПРР ФНС до сих пор не определен в НПА, степень доверия к нему у массы субъектов высокая, многие уже ориентируются на него, как на эталонную систему для работы с МЧД. Контрагенты с нами спорят: « ...ЦПРР ФНС доверенности со "Всеми



С появлением МЧД риски переосмысляются (2)

С введением МЧД в B2B риски не стали серьезнее, но поменялся их характер и прибавилось неопределенности в условиях отсутствия рекомендаций регуляторов и судебной практики

- Риск № 3 досрочная отмена доверенностей - ЦПРР ФНС обещает оперативно обмениваться данными с Реестром распоряжений об отмене доверенностей ФНП (именно этот реестр - официальный источник, согласно ст.189 ГК): можно ли положиться на эти заверения создателей ЦПРР? Или все еще надо перепроверять самому в реестре ФНП?
- Новый риск № 4 - сотрудников пугает, что их персданные отправляются в единую базу и доступны всей стране - ЦПРР ФНС как единая корзина для хранения и распространения персданных всех поверенных. Утвердит ли Минцифры формат МЧД (004) с более узким набором обязательных полей, для чего надо править приказ от 18.08.2021 № 857? Или разработчики ЦПРР придумают способ скрывать часть полей доверенности от широкой публики?



Наши орг.решения при переходе на МЧД (1)

- Сделали новую редакцию Соглашения об ЭДО с контрагентами: предусмотрели разные варианты направления МЧД (по умолчанию - не в каждом пакете), не исключается подписание документов поверенными с бумажными доверенностями
- Предусмотрели форму согласия для сотрудников-поверенных на передачу их персданных в составе МЧД, в т.ч. операторам и в сторонние системы, такие как ЦПРР
- Что выбрать для МЧД собственных сотрудников: машиночитаемые или текстовые? По задумке, машиночитаемые полномочия можно было бы проверять/отклонять автоматически за недостаточностью. Но для проверок нужен а) официальный б) достаточно детальный и в) стабильный и непротиворечивый набор классификаторов с кодами
- Эффект от машиночитаемых полномочий будет только, если большинство контрагентов готовы их применять унифицированно, а также если они внедряют в свой ЭДО максимальное количество формализованных документов, утвержденных ФНС в xml (https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/el_doc/el_bus_entities/approved_formats/)
- По статистике большинство присланных нашими контрагентами МЧД уже выпущены ими с текстовыми полномочиями – тексты просто скопированы из собственных бумажных доверенностей



Наши орг.решения при переходе на МЧД (2)

- Для сотрудников наших сбытовых и закупочных подразделений пока остановились на классификаторе машиночитаемых кодов с сайта Минцифры, но..
- ..особенность полномочий BBDOCS_ из классификатора POWER_PWR_CLASS_MCHD_ANOTHER – (а) там нет однозначной привязки к конкретным типам электронных документов, (б) там привязки к типу правоотношений (поставка, аренда и т.п.) и группировка по риск-ориентированному принципу (только отгрузочные документы, или любые документы, включая признание/прощение долга, претензии)
- Для юристов этот подход более-менее понятен и похож на "бумажные" полномочия, но для автоматизаторов - все равно мучение, как настраивать к таким полномочиям авто-проверку.
- За 3 года (с момента принятия Приказа Минцифры от 18.08.2021 № 856) классификаторы на esnsi.gosuslugi.ru не стали достаточно зрелыми, чтоб легко заменить в B2b сфере полномочия, описанные русским юридическим языком
- Есть надежды на развитие этого классификатора и применение его с классификатором ограничений (по суммам, по типам документов, по типам отношений или контрагентов), но содержимое последнего пока не слишком детальное. Известно, что ЦБ РФ до нового года предлагает провести работу по его существенному дополнению, чтоб он стал рабочим инструментом - тут опять же важно, чтоб он был дополнен, с сохранение существующих кодов,



Наши орг.решения при переходе на МЧД (3)

- Пока НЕ решились вводить жесткие ограничения, не отказываемся принимать от партнеров МЧД даже с текстом «Все полномочия» или аналогичным - мягко рекомендуем заменить на содержательные текстовые или машиночитаемые полномочия
- Также НЕ стали уподобляться госорганам и резко вводить для своих партнеров - несмотря в целом на их лояльность - обязательные наборы кодированных полномочий в МЧД, хотя знаем, что требования к строго определенным машиночитаемым кодам уже вводят не только госорганы, но и некоторые рыночные игроки, например, коммерческие ЭТП
- Пока за ненадобностью НЕ применяем процессы оформления МЧД с передоверием, с МЧД, содержащими нескольких лиц на стороне доверителей или поверенных - не торопимся, т.к. для полноценной реализации этих сценариев пока видим ограничения технологического и организационного плана
- Отслеживаем когда технологические и организационные ограничения, связанные с оборотом МЧД, будут постепенно сняты, а также следим за изменением нормативной базы - см. далее



Отслеживаем изменения в нормативной базе

- 2 постановления Правительства РФ от 21.02.2022
 - № 223 "Об утверждении организационно-технических требований к порядку хранения, использования и отмены указанных в статьях 17 2 и 17 3 Федерального закона "Об электронной подписи" доверенностей",
 - № 224 "Об утверждении требований к соглашениям и нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти, устанавливающим порядок представления доверенности в предусмотренных пунктом 2 части 1 и пунктом 2 части 3 статьи 17-2 Федерального закона "Об электронной подписи" случаях, и требований к порядку представления доверенности..."
- 3 приказа Минцифры от 18.08.2021
 - № 856 "О порядке формирования, актуализации классификатора полномочий и обеспечения доступа к нему",
 - № 857 «Об утверждении единых требований к формам доверенностей, необходимых...»,
 - № 858 "Об утверждении единых требований к машиночитаемым формам документов о полномочиях..".
- Классификаторы полномочий на сайте Минцифры:
 - 1. Справочник полномочий: <https://enssi.gosuslugi.ru/classifiers/6714/data?pg=151&q=полномочи&p=1>
 - 2. Справочник групп полномочий: <https://enssi.gosuslugi.ru/classifiers/8725/data?pg=1&q=групп&p=1>
 - 3. Справочник ограничений полномочий: <https://enssi.gosuslugi.ru/classifiers/11366/data?pg=1&q=ограничений&p=1>
 - 4. Справочник значений для ограничений полномочий: <https://enssi.gosuslugi.ru/classifiers/11367/data?pg=1&q=значени&p=1>

15 АВГУСТА 2024

КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРАКТИКА 1С:ЭДО»



Вопросы?
pusv@1c.ru

Спасибо за внимание!

